AGÊNCIA 7 - NOTA CUIABANA. PEDE QUE É BACANA

SUBQUESITO 1 - RACIOCÍNIO BÁSICO						
CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a acuidade demonstrada na análise das características e especificidades da contratante e do contexto de sua atuação;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta apresenta análise sobre o programa e sobre a cidade, mas poderia ter melhor especificidade.	10	Atendimento consistente; a proposta entende o aumento da arrecadação.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta mostra traço mais emotivo da comunicação.
a pertinência dos aspectos relevantes e significativos apresentados, relativos às necessidades de comunicação publicitária identificadas	9	Atendimento satisfatório; a proposta identifica as necessidades relativas, mas necessita de melhor aprofundamento.	9	Atendimento satisfatório, com limitações; a proposta não explica claramente as necessidades de comunicação precisas e secundárias.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; poderia ter melhor compreensão.
a assertividade demonstrada na análise e compreensão do desafio de comunicação a ser superado pela contratante e no entendimento dos objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta demonstra entendimento do desafio da comunicação e dos objetivos com certa limitação.	9	Atendimento satisfatório, com limitações; o raciocínio apresentado cumpre parcialmente.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; tem certa consistência, mas poderia focar mais na compreensão do desafio.
MÉDIA SUBQUESITO 1	9,00		9,33		9,00	
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 1 (MÉDIA X 0,5)	**4,50**		**4,67**		**4,50**	

SUBQUESITO 2 - ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA						
CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a adequação do partido temático e do conceito à natureza e às atividades da contratante, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação	10	Atendimento consistente; o conceito muito pertinente ao desafio e aos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; o conceito é adequado e o desdobramento funciona para a campanha.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a adequação temática apresenta conceito apenas funcional.
a consistência da argumentação em defesa do partido temático e do conceito;	10	Atendimento consistente; apresenta argumentação muito pertinente ao desafio e aos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; O registro evidencia que a proposta consegue explicar e definir este conceito.	8	Atendimento parcial, com limitações; a defesa do conceito funciona, mas poderia ser mais estratégica e mais conectada ao contexto da campanha.
as possibilidades de interpretações positivas do conceito para a comunicação publicitária da contratante com seus públicos;	10	Atendimento consistente, o conceito é positivo em relação ao benefício.	8	Atendimento parcial, com limitações; o conceito fala apenas do benefício direto.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; interpretações adequadas , mas há necessidade de maior conexão com os objetivos de campanha.

a consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta;	10	Atendimento consistente existe coerência entre estratégia e objetivos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; necessita de maior fundamentação técnica.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; precisa apresentar mais articulação, sobretudo entre conceito, meios e objetivos da campanha.
a capacidade da licitante de articular os conhecimentos sobre a contratante, o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta demonstra conhecimento da contratante, mas articulação parcial dos desafio e dos objetivos.	10	Atendimento consistente; a proposta demonstra conhecimento sobre a Prefeitura e sua campanha.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta apresenta explicação e conhecimento da contratante, mas poderia aprofundar mais.
a exequibilidade da Estratégia de Comunicação Publicitária, considerada a verba referencial.	9	Atendimento satisfatório; a estratégia demonstra ser executável, mas exige maior detalhamento.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas pontuais;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; adequada estratégia de comunicação.
MÉDIA SUBQUESITO 2	9,67		9,33		8,83	
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 2 (MÉDIA X 2)	**19,33**		**18,67**		**17,67**	

SUBQUESITO 3. IDEIA CRIATIVA

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
o alinhamento da campanha com a Estratégia de Comunicação Publicitária;	10	Atendimento consistente; as peças seguem conceito proposto com clareza e demonstram como a ideia pode funcionar.	10	Atendimento consistente e eficiente criativamente	8	Atendimento parcial, com limitações; as peças apresentam um caminho criativo com adequado potencial.
a pertinência da solução criativa com a natureza da contratante, com o desafio e com os objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing;	9	Atendimento satisfatório; a solução criativa é coerente, mas poderia explorar mais o benefício direto ao cidadão.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; há muito adequado o tom, mas ainda poderia mostrar mais claramente como a ideia vira campanha.
a compatibilidade das peças publicitárias com os meios e veículos de divulgação a que se destinam;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a proposta apresenta adequada adequação aos meios e formatos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; todas as peças apresentadas estão no plano de mídia, mas poderia haver maior clareza na execução.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; existe adequação dos meios e formatos, mas Há necessidade de maior detalhamento demonstrar melhor a integração das peças
a originalidade da solução criativa e a multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;	9	Atendimento satisfatório; abordagem criativa é interessante, mas poderia ter mais multiplicidade.	10	Atendimento consistente e original	8	Atendimento parcial, com limitações; a ideia consegue trazer uma estética de campanha, mas poderia trazer maior multiplicidade.
a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem com os públicos-alvo;	9	Atendimento satisfatório; a linguagem adequada ao público, com alguns pontos de atenção na clareza.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; adequada construção, mas poderia ter mais precisão na linguagem e no público.

a exequibilidade das peças e de todos os elementos propostos, com base na verba referencial para investimento.	9	Atendimento satisfatório; as peças compatíveis com a verba, mas há necessidade de maior detalhamento.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas pontuais;	8	Atendimento parcial, com limitações; o conjunto de peças mostra exequibilidade, mas poderia amarrar melhor a execução.
MÉDIA SUBQUESITO 3	9,17		9,33		8,50	
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 3 (MÉDIA X 2)	**18,33**		**18,67**		**17,00**	

SUBQUESITO 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a adequação da Estratégia de Mídia e Não Mídia com as características da ação publicitária, com a verba referencial para investimento e com o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; o uso de mídia está alinhado aos objetivos, com parcial adequação de distribuição entre meios.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a estratégia está de acordo com as características do briefingm as deveria estar melhor fundamentado.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; a adequação está evidente, mas poderia ser mais profunda na articulação dos objetivos da campanha e dos meios.
a consistência técnica demonstrada na proposição e defesa da estratégia, da tática e do plano de mídia;	10	Atendimento consistente; a proposta apresenta defesa consistente e fundamentada em relação à estratégia de mídia.	10	Atendimento consistente; não existem inconsistências que interfiram na estratégia.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; faz uma defesa técnica parcial.
a consistência do conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação dos segmentos de públicos-alvo da campanha publicitária;	10	Atendimento consistente; a proposta apresenta elevado conhecimento dos hábitos de consumo dos públicos.	10	Atendimento consistente; O registro evidencia que a proposta apresenta os dados e hábitos de mídia.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; há muita adequação nos hábitos de consumo, mas exige maior aprofundamento da sua aplicação estratégica.
a adequação da proposta no uso dos recursos próprios de comunicação da contratante e seu alinhamento com a Estratégia de Mídia e Não Mídia;	8	Atendimento parcial; apesar de citar recursos próprios, poderia demonstrar melhor como eles entram na estratégia.	8	Atendimento parcial, com limitações; não detalhou defesa do uso de recursos próprios e da utilização dos canais.	8	Atendimento parcial, com limitações; recurso próprio aparece, mas poderia ganhar mais multiplicidade e presença estratégica.
o grau de eficiência e a economicidade na utilização da verba referencial para investimento, demonstrados na simulação dos parâmetros de cobertura e frequência.	9	Atendimento satisfatório; a proposta apresenta adequada organização de cobertura e frequência, mas a economicidade poderia ser mais explicitada.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; o plano está bem defendido, mas poderia estar em melhor condições de demonstrar a economicidade.	8	Atendimento parcial, com limitações; a campanha está bem articulada, porém o grau de eficiência e economicidade poderia ser melhor demonstrado.
MÉDIA SUBQUESITO 4	9,20		9,20		8,60	
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 4 (MÉDIA X 1)	**9,20**		**9,20**		**8,60**	

RESUMO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)	AVALIADOR 2 (DIOGO)	AVALIADOR 3 (LUCIENE)
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 1	4,50	4,67	4,50

NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 2	19,33	18,67	17,67
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 3	18,33	18,67	17,00
NOTA PONDERADA - SUBQUESITO 4	9,20	9,20	8,60
NOTA FINAL POR AVALIADOR	**51,37**	**51,20**	**47,77**

NOTA FINAL DO LICITANTE NO QUESITO 1 - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA	
NOTA FINAL DO QUESITO 1 (Média das notas finais dos avaliadores)	**50,11**

ASSINATURAS

	Nome completo	Data	Assinatura
AVALIADOR 1	Wilmar Lucas Neto	17/06/26	wilmar lucas neto
AVALIADOR 2	Diogo Peres Neto	17/06/26	Diogo Peres Neto
AVALIADOR 3	Luciene Lins da Silva	17/06/26	Luciene Lins da Silva