AGÊNCIA - 80 20 MARKETING

QUESITO 2 - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	10	Atendimento consistente; Comprova atendimento a clientes de grande porte e tradição, com períodos claramente informados.	10	Atendimento consistente; Apresenta carteira qualificada de anunciantes e histórico de atendimento devidamente comprovado.	10	Atendimento consistente; Atende integralmente ao critério, com comprovação do porte, tradição e tempo de atendimento dos clientes.
a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária da contratante;	10	Atendimento consistente; Equipe com experiência comprovada e qualificação compatível com as necessidades da contratante.	10	Atendimento consistente; Profissionais experientes, em quantidade e qualificação adequadas à execução dos serviços.	10	Atendimento consistente; Comprova experiência da equipe e adequada composição profissional para atendimento da conta.
a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição da contratante na execução do contrato;	8	Atendimento parcial, com limitações; limitações na descrição dos recursos e instalações disponibilizados para a execução contratual.	8	Atendimento parcial, com limitações; Não demonstra plenamente a capacidade operacional disponível.	8	Atendimento parcial, com limitações; detalhamento insuficiente sobre recursos físicos e tecnológicos.
a funcionalidade do relacionamento operacional entre a contratante e a licitante;	8	Atendimento parcial, com limitações; detalhamento limitado dos procedimentos operacionais.	8	Atendimento parcial, com limitações; definição insuficiente de rotinas e processos.	8	Atendimento parcial, com limitações; necessita de maior informação quanto aos mecanismos de acompanhamento e comunicação.
a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da contratante.	10	Atendimento consistente; Disponibiliza informações e estudos relevantes para subsidiar as ações de comunicação da contratante.	10	Atendimento consistente; Apresenta ferramentas e dados úteis para o planejamento, monitoramento e avaliação da comunicação.	10	Atendimento consistente; Comprova oferta regular de informações estratégicas de marketing, audiência e controle de mídia.
MÉDIA QUESITO 2	9,20		9,20		9,20	
NOTA PONDERADA - QUESITO 2 (MÉDIA X 2,5)	**23,00**		**23,00**		**23,00**	

QUESITO 3 - REPERTÓRIO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	8	Atendimento parcial, com limitações; repertório apresenta soluções adequadas, porém predominantemente convencionais.	8	Atendimento parcial, com limitações; trabalhos atendem aos objetivos de comunicação, com reduzido diferencial criativo.	8	Atendimento parcial, com limitações; peças demonstram adequação aos desafios, mas com limitado potencial de diferenciação.

a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; mensagens adequadas, com pequenas oportunidades de refinamento.	8	Atendimento parcial, com limitações; linguagem adequada de forma geral, com limitações na adaptação.	8	Atendimento parcial, com limitações; peças apresentam comunicação satisfatória, mas com menor precisão em alguns casos.
a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	8	Atendimento parcial, com limitações; trabalhos apresentam qualidade satisfatória, com limitações perceptíveis de execução.	8	Atendimento parcial, com limitações; repertório demonstra produção adequada, porém com menor uniformidade técnica.	8	Atendimento parcial, com limitações; peças apresentam acabamento compatível, mas com aspectos passíveis de melhoria.
MÉDIA QUESITO 3	8,33		8,00		8,00	
NOTA PONDERADA - QUESITO 3 (MÉDIA X 1,0)	**8,33**		**8,00**		**8,00**	

QUESITO 4 - RELATO 1

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Planejamento estratégico demonstrado, com pequenas limitações de detalhamento.	8	Atendimento parcial, com limitações; Evidencia estratégia compatível apenas em parte com a solução apresentada.	8	Atendimento parcial, com limitações; Demonstra planejamento genérico, com limitada vinculação entre análise e proposta.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra contribuição da solução, com limitações pontuais na comprovação dos resultados.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia o alcance dos objetivos, embora com menor detalhamento dos impactos gerados.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta resultados compatíveis com a solução proposta, com ressalvas quanto às evidências apresentadas.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	8	Atendimento parcial, com limitações; Demonstra complexidade e resultados com impacto restrito.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relata situação desafiadora, mas não excepcional.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 1	9,25		8,75		9,00	

QUESITO 4 - RELATO 2

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	10	Atendimento consistente; Planejamento estratégico claramente evidenciado e integralmente alinhado à solução proposta.	10	Atendiento consistente; Apresenta articulação entre diagnóstico, objetivos e estratégia de comunicação.	10	Atendimento consistente; Demonstra planejamento estruturado e coerente com os desafios apresentados.

a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	10	Atendimento consistente; Demonstra de forma clara a contribuição da solução para o alcance dos objetivos de comunicação.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia o alcance dos objetivos, embora com menor detalhamento dos impactos gerados.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta resultados compatíveis com a solução proposta, com ressalvas quanto às evidências apresentadas.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra complexidade adequada, porém de impacto mais limitado.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relata situação desafiadora, mas não excepcional.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 2	9,75		9,50		9,50	

QUESITO 4 - RELATO 3

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Planejamento estratégico demonstrado, com pequenas limitações de detalhamento.	8	Atendimento parcial, com limitações; Evidencia estratégia compatível apenas em parte com a solução apresentada.	8	Atendimento parcial, com limitações; Demonstra planejamento genérico, com limitada vinculação entre análise e proposta.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra contribuição da solução, com limitações pontuais na comprovação dos resultados.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia o alcance dos objetivos, embora com menor detalhamento dos impactos gerados.	8	Atendimento parcial, com limitações; Relaciona a solução aos objetivos do cliente de forma genérica e pouco comprovada.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	8	Atendimento parcial, com limitações; Demonstra complexidade restrita.	8	Atendimento parcial, com limitações; Relata desafio de menor complexidade.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 3	9,25		8,75		8,50	

NOTA PONDERADA - QUESITO 4 (MÉDIA X 1,0)	**9,42**	**9,00**	**9,00**

RESUMO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)	AVALIADOR 2 (DIOGO)	AVALIADOR 3 (LUCIENE)

NOTA PONDERADA - QUESITO 2	23,00	23,00	23,00
NOTA PONDERADA - QUESITO 3	8,33	8,00	8,00
NOTA PONDERADA - QUESITO 4	9,42	9,00	9,00
NOTA FINAL POR AVALIADOR	**40,75**	**40,00**	**40,00**

NOTA FINAL DO LICITANTE NO QUESITO 2, 3 E 4

NOTA FINAL DO QUESITO 2, 3 E 4 (Média das notas finais dos avaliadores)	**40,25**

ASSINATURAS

	Nome completo	Data	Assinatura
AVALIADOR 1	Wilmar Lucas Neto	25/06/26	Wilmar Lucas Neto
AVALIADOR 2	Diogo Peres Neto	25/06/26	Diogo Peres Neto
AVALIADOR 3	Luciene Lins da Silva	25/06/26	Luciene Lins da Silva