AGÊNCIA - LOGOS

QUESITO 2 - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	10	Atendimento consistente; Comprova atendimento a clientes de grande porte e tradição, com períodos claramente informados.	10	Atendimento consistente; Apresenta carteira qualificada de anunciantes e histórico de atendimento devidamente comprovado.	10	Atendimento consistente; Atende integralmente ao critério, com comprovação do porte, tradição e tempo de atendimento dos clientes.
a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária da contratante;	10	Atendimento consistente; Equipe com experiência comprovada e qualificação compatível com as necessidades da contratante.	10	Atendimento consistente; Profissionais experientes, em quantidade e qualificação adequadas à execução dos serviços.	10	Atendimento consistente; Comprova experiência da equipe e adequada composição profissional para atendimento da conta.
a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição da contratante na execução do contrato;	10	Atendimento consistente; Infraestrutura e instalações adequadas às demandas previstas para a execução contratual.	10	Atendimento consistente; Comprova estrutura física e operacional compatível com as necessidades da contratante.	10	Atendimento consistente; Apresenta instalações e recursos adequados para a prestação dos serviços contratados.
a funcionalidade do relacionamento operacional entre a contratante e a licitante;	10	Atendimento consistente; Apresenta fluxo operacional funcional e adequado ao atendimento da contratante.	10	Atendimento consistente; Demonstra relacionamento operacional eficiente para a execução dos serviços.	10	Atendimento consistente; Comprova modelo de atendimento compatível com as necessidades da contratante.
a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da contratante.	10	Atendimento consistente; Disponibiliza informações e estudos relevantes para subsidiar as ações de comunicação da contratante.	10	Atendimento consistente; Apresenta ferramentas e dados úteis para o planejamento, monitoramento e avaliação da comunicação.	10	Atendimento consistente; Comprova oferta regular de informações estratégicas de marketing, audiência e controle de mídia.
MÉDIA QUESITO 2	10,00		10,00		10,00	
NOTA PONDERADA - QUESITO 2 (MÉDIA X 2,5)	**25,00**		**25,00**		**25,00**	

QUESITO 3 - REPERTÓRIO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	7	Atendimento limitado; uma peça do repertório apresentado não observa integralmente o período mínimo exigido em edital.	7	Atendimento limitado; a análise do critério foi prejudicada pela inclusão de peça fora do período estabelecido.	7	Atendimento limitado; o repertório contém trabalho com comprovação temporal incompatível com a exigência do edital.

a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	7	Atendimento limitado; uma peça do repertório apresentado não observa integralmente o período mínimo exigido em edital.	7	Atendimento limitado; a análise do critério foi prejudicada pela inclusão de peça fora do período estabelecido.	7	Atendimento limitado; o repertório contém trabalho com comprovação temporal incompatível com a exigência do edital.
a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	7	Atendimento limitado; uma peça do repertório apresentado não observa integralmente o período mínimo exigido em edital.	7	Atendimento limitado; a análise do critério foi prejudicada pela inclusão de peça fora do período estabelecido.	7	Atendimento limitado; o repertório contém trabalho com comprovação temporal incompatível com a exigência do edital.
MÉDIA QUESITO 3	7,00		7,00		7,00	
NOTA PONDERADA - QUESITO 3 (MÉDIA X 1,0)	**7,00**		**7,00**		**7,00**	

QUESITO 4 - RELATO 1

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	10	Atendimento consistente; Planejamento estratégico claramente evidenciado e integralmente alinhado à solução proposta.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia estratégia compatível com a proposta, embora com menor aprofundamento em alguns aspectos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta planejamento consistente, com ressalvas pontuais na sua fundamentação.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra contribuição da solução, com limitações pontuais na comprovação dos resultados.	8	Atendimento parcial, com limitações; Apresenta evidências limitadas sobre os resultados alcançados.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta resultados compatíveis com a solução proposta, com ressalvas quanto às evidências apresentadas.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	10	Atendimento consistente; Relata desafio de elevada complexidade associado a resultados expressivos.	10	Atendimento consistente; Apresenta cenário desafiador com resultados de elevada relevância para o cliente.	10	Atendimento consistente; Evidencia enfrentamento de desafio complexo com impactos significativos comprovados.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relato organizado e compreensível, com pequenas falhas de articulação entre informações.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Exposição lógica na maior parte do conteúdo, com ressalvas pontuais de estrutura.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta sequência coerente dos fatos, embora com limitações na conexão de alguns elementos.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 1	9,50		9,00		9,25	

QUESITO 4 - RELATO 2

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	10	Atendimento consistente; Planejamento estratégico claramente evidenciado e integralmente alinhado à solução proposta.	10	Atendiento consistente; Apresenta articulação entre diagnóstico, objetivos e estratégia de comunicação.	10	Atendimento consistente; Demonstra planejamento estruturado e coerente com os desafios apresentados.

a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra contribuição da solução, com limitações pontuais na comprovação dos resultados.	8	Atendimento parcial, com limitações; Apresenta evidências limitadas sobre os resultados alcançados.	8	Atendimento parcial, com limitações; Relaciona a solução aos objetivos do cliente de forma genérica e pouco comprovada.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	8	Atendimento parcial, com limitações; Demonstra complexidade restrita.	8	Atendimento parcial, com limitações; Relata desafio de menor complexidade.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relato organizado e compreensível, com pequenas falhas de articulação entre informações.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Exposição lógica na maior parte do conteúdo, com ressalvas pontuais de estrutura.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta sequência coerente dos fatos, embora com limitações na conexão de alguns elementos.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 2	9,25		8,75		8,75	

QUESITO 4 - RELATO 3

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Planejamento estratégico demonstrado, com pequenas limitações de detalhamento.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia estratégia compatível com a proposta, embora com menor aprofundamento em alguns aspectos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta planejamento consistente, com ressalvas pontuais na sua fundamentação.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	10	Atendimento consistente; Demonstra de forma clara a contribuição da solução para o alcance dos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; Apresenta evidências consistentes da efetividade da solução adotada.	10	Atendimento consistente; Comprova integralmente os resultados obtidos em relação aos objetivos propostos.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra complexidade adequada, porém de impacto mais limitado.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relata situação desafiadora, mas não excepcional.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; repertório demonstra elevado padrão técnico de produção e acabamento.	10	Atendimento consistente; peças apresentam execução qualificada e excelente nível de finalização.	10	Atendimento consistente; trabalhos evidenciam consistência técnica e alta qualidade de execução.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 3	9,50		9,50		9,50	
NOTA PONDERADA - QUESITO 4 (MÉDIA X 1,0)	**9,42**		**9,08**		**9,17**	

RESUMO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)	AVALIADOR 2 (DIOGO)	AVALIADOR 3 (LUCIENE)
NOTA PONDERADA - QUESITO 2	25,00	25,00	25,00
NOTA PONDERADA - QUESITO 3	7,00	7,00	7,00
NOTA PONDERADA - QUESITO 4	9,42	9,08	9,17
NOTA FINAL POR AVALIADOR	**41,42**	**41,08**	**41,17**

NOTA FINAL DO LICITANTE NO QUESITO 2, 3 E 4	
NOTA FINAL DO QUESITO 2, 3 E 4 (Média das notas finais dos avaliadores)	**41,22**

ASSINATURAS

	Nome completo	Data	Assinatura
AVALIADOR 1	Wilmar Lucas Neto	25/06/26	Wilmar Lucas Neto
AVALIADOR 2	Diogo Peres Neto	25/06/26	Diogo Peres Neto
AVALIADOR 3	Luciene Lins da Silva	25/06/26	Luciene Lins da Silva