AGÊNCIA - DMD

QUESITO 2 - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	10	Atendimento consistente; Comprova atendimento a clientes de grande porte e tradição, com períodos claramente informados.	10	Atendimento consistente; Apresenta carteira qualificada de anunciantes e histórico de atendimento devidamente comprovado.	10	Atendimento consistente; Atende integralmente ao critério, com comprovação do porte, tradição e tempo de atendimento dos clientes.
a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária da contratante;	10	Atendimento consistente; Equipe com experiência comprovada e qualificação compatível com as necessidades da contratante.	10	Atendimento consistente; Profissionais experientes, em quantidade e qualificação adequadas à execução dos serviços.	10	Atendimento consistente; Comprova experiência da equipe e adequada composição profissional para atendimento da conta.
a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição da contratante na execução do contrato;	10	Atendimento consistente; Infraestrutura e instalações adequadas às demandas previstas para a execução contratual.	10	Atendimento consistente; Comprova estrutura física e operacional compatível com as necessidades da contratante.	10	Atendimento consistente; Apresenta instalações e recursos adequados para a prestação dos serviços contratados.
a funcionalidade do relacionamento operacional entre a contratante e a licitante;	10	Atendimento consistente; Apresenta fluxo operacional funcional e adequado ao atendimento da contratante.	10	Atendimento consistente; Demonstra relacionamento operacional eficiente para a execução dos serviços.	10	Atendimento consistente; Comprova modelo de atendimento compatível com as necessidades da contratante.
a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da contratante.	10	Atendimento consistente; Disponibiliza informações e estudos relevantes para subsidiar as ações de comunicação da contratante.	10	Atendimento consistente; Apresenta ferramentas e dados úteis para o planejamento, monitoramento e avaliação da comunicação.	10	Atendimento consistente; Comprova oferta regular de informações estratégicas de marketing, audiência e controle de mídia.
MÉDIA QUESITO 2	10,00		10,00		10,00	
NOTA PONDERADA - QUESITO 2 (MÉDIA X 2,5)	**25,00**		**25,00**		**25,00**	

QUESITO 3 - REPERTÓRIO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; repertório apresenta boa criatividade, com menor destaque em originalidade em alguns trabalhos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; soluções adequadas aos desafios, porém com diferenciação parcial.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; peças demonstram consistência criativa, com oportunidades pontuais de maior inovação.

a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	10	Atendimento consistente; mensagens claras e precisas, adequadas aos públicos e meios utilizados.	10	Atendimento consistente; repertório demonstra excelente adequação da linguagem aos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; peças apresentam comunicação objetiva e alinhada aos canais empregados.
a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	10	Atendimento consistente; repertório demonstra elevado padrão técnico de produção e acabamento.	10	Atendimento consistente; peças apresentam execução qualificada e excelente nível de finalização.	10	Atendimento consistente; trabalhos evidenciam consistência técnica e alta qualidade de execução.
MÉDIA QUESITO 3	9,67		9,67		9,67	
NOTA PONDERADA - QUESITO 3 (MÉDIA X 1,0)	**9,67**		**9,67**		**9,67**	

QUESITO 4 - RELATO 1

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	10	Atendimento consistente; Planejamento estratégico claramente evidenciado e integralmente alinhado à solução proposta.	10	Atendiento consistente; Apresenta articulação entre diagnóstico, objetivos e estratégia de comunicação.	10	Atendimento consistente; Demonstra planejamento estruturado e coerente com os desafios apresentados.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	10	Atendimento consistente; Demonstra de forma clara a contribuição da solução para o alcance dos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; Apresenta evidências consistentes da efetividade da solução adotada.	10	Atendimento consistente; Comprova integralmente os resultados obtidos em relação aos objetivos propostos.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	10	Atendimento consistente; Apresenta cenário desafiador com resultados de elevada relevância para o cliente.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relata situação desafiadora, mas não excepcional.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 1	9,75		10,00		9,75	

QUESITO 4 - RELATO 2

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	10	Atendimento consistente; Planejamento estratégico claramente evidenciado e integralmente alinhado à solução proposta.	10	Atendiento consistente; Apresenta articulação entre diagnóstico, objetivos e estratégia de comunicação.	10	Atendimento consistente; Demonstra planejamento estruturado e coerente com os desafios apresentados.

a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra contribuição da solução, com limitações pontuais na comprovação dos resultados.	10	Atendimento consistente; Apresenta evidências consistentes da efetividade da solução adotada.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta resultados compatíveis com a solução proposta, com ressalvas quanto às evidências apresentadas.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Demonstra complexidade adequada, porém de impacto mais limitado.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Relata situação desafiadora, mas não excepcional.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 2	9,50		9,75		9,50	

QUESITO 4 - RELATO 3

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)		AVALIADOR 2 (DIOGO)		AVALIADOR 3 (LUCIENE)	
	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA	NOTA	JUSTIFICATIVA
a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Planejamento estratégico demonstrado, com pequenas limitações de detalhamento.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Evidencia estratégia compatível com a proposta, embora com menor aprofundamento em alguns aspectos.	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta planejamento consistente, com ressalvas pontuais na sua fundamentação.
a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	10	Atendimento consistente; Demonstra de forma clara a contribuição da solução para o alcance dos objetivos de comunicação.	10	Atendimento consistente; Apresenta evidências consistentes da efetividade da solução adotada.	10	Atendimento consistente; Comprova integralmente os resultados obtidos em relação aos objetivos propostos.
a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	9	Atendimento satisfatório, com ressalvas; Apresenta desafio relevante, embora com menor grau de complexidade.	10	Atendimento consistente; Apresenta cenário desafiador com resultados de elevada relevância para o cliente.	10	Atendimento consistente; Evidencia enfrentamento de desafio complexo com impactos significativos comprovados.
o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	10	Atendimento consistente; Relato apresentado de forma lógica, clara e plenamente coerente.	10	Atendimento consistente; Exposição bem estruturada, com adequada conexão entre todas as etapas apresentadas.	10	Atendimento consistente; Encadeamento das informações favorece a compreensão integral do caso relatado.
MÉDIA QUESITO 4 - RELATO 3	9,50		9,75		9,75	

NOTA PONDERADA - QUESITO 4 (MÉDIA X 1,0)	**9,58**	**9,83**	**9,67**

RESUMO

CRITÉRIOS	AVALIADOR 1 (WILMAR)	AVALIADOR 2 (DIOGO)	AVALIADOR 3 (LUCIENE)
NOTA PONDERADA - QUESITO 2	25,00	25,00	25,00
NOTA PONDERADA - QUESITO 3	9,67	9,67	9,67
NOTA PONDERADA - QUESITO 4	9,58	9,83	9,67
NOTA FINAL POR AVALIADOR	**44,25**	**44,50**	**44,33**

NOTA FINAL DO LICITANTE NO QUESITO 2, 3 E 4

NOTA FINAL DO QUESITO 2, 3 E 4 (Média das notas finais dos avaliadores)	**44,36**

ASSINATURAS

	Nome completo	Data	Assinatura
AVALIADOR 1	Wilmar Lucas Neto	25/06/26	wilmar lucas neto
AVALIADOR 2	Diogo Peres Neto	25/06/26	Diogo Peres Neto
AVALIADOR 3	Luciene Lins da Silva	25/06/26	Luciene Lins da Silva