AVALIAÇÕES DO INVÓLUCRO 03

AVALIADOR 01
WILMAR LUCAS NETO

AVALIADOR 02
DIOGO PERES NETO

AVALIADOR 03
LUCIENE LINS DA SILVA

ENTREGUE EM 26/06/2026

OFÍCIO Nº 809/2026/SAELC/SMECONOMIA

Cuiabá/MT, 18 de junho de 2026.

À
Subcomissão Técnica de Julgamento
Wilmar Lucas Neto
Concorrência nº 09/2025

Assunto: Encaminhamento do Invólucro nº 03 para análise técnica e pontuação.

Senhores,

Cumprimentando-os cordialmente, vimos por meio deste encaminhar o Invólucro nº 03 – Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, referente à Concorrência nº 09/2025, cujo objeto consiste na contratação de serviços de publicidade prestados por agências de propaganda em favor da Prefeitura Municipal de Cuiabá e suas Secretarias, por intermédio da Secretaria Municipal de Comunicação, conforme justificativa técnica constante do Termo de Referência.

A presente contratação será regida pela Lei Federal nº 12.232/2010, aplicando-se, de forma complementar, a Lei nº 4.680/1965, a Lei nº 14.133/2021, o Decreto Municipal nº 9.650/2023 e demais normas pertinentes.

Dessa forma, encaminha-se os referidos invólucros, lacrados, para que essa Subcomissão Técnica proceda à análise técnica e atribuição de pontuação, em conformidade com os critérios objetivos estabelecidos no edital e seus anexos, assegurando-se a observância dos princípios da isonomia, impessoalidade e julgamento objetivo.

Solicita-se, após a conclusão dos trabalhos, a devida devolução dos autos com o respectivo relatório de julgamento técnico.

Sendo o que tínhamos para o momento, colocamo-nos à disposição para quaisquer esclarecimentos que porventura se fizerem necessários.

Atenciosamente,

Valdir Pereira Silva
Presidente da Comissão Especial de Licitação

Recebido 18/06/26
wilmar lucas neto

ATA DOS TRABALHOS DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – AVALIAÇÃO DO INVÓLUCRO Nº 03

Aos dezoito dias do mês de junho de 2026, a Subcomissão Técnica designada para análise e julgamento das propostas técnicas referentes ao **Invólucro nº 03** da Concorrência destinada à contratação de agência(s) de publicidade reuniu-se para dar início aos trabalhos de avaliação da capacidade de atendimento, repertório e relatos, apresentadas pelas licitantes.

Na oportunidade, foram recebidas para análise as propostas técnicas constantes de **16 (dezesseis) itens identificados**, correspondentes às licitantes participantes do certame, sendo os trabalhos conduzidos em estrita observância aos critérios estabelecidos no instrumento convocatório, assegurando-se a imparcialidade, a isonomia entre os participantes e a observância dos princípios que regem as licitações públicas.

A Subcomissão realizou reuniões sucessivas ao longo do período compreendido entre **18 e 25 de junho de 2026**, ocasião em que foram examinados todos os quesitos previstos no edital, atribuídas as respectivas pontuações e elaboradas as justificativas técnicas correspondentes.

Concluídos os trabalhos de avaliação em **25 de junho de 2026**, a Subcomissão Técnica procedeu à consolidação dos resultados e à formalização da documentação pertinente.

Em **26 de junho de 2026**, o **Invólucro nº 03**, devidamente analisado, acompanhado do formulário produzidos durante os trabalhos, foi devolvido à Comissão de Contratação para prosseguimento das demais fases do procedimento licitatório.

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que, após lida e aprovada, segue assinada pelos membros da Subcomissão Técnica.

Cuiabá, 26 de junho de 2026.

Wilmar Lucas Neto

Diogo Peres Neto

Luciene Lins da Silva

RESUMO DA AVALIAÇÃO - QUESITOS 2, 3 e 4

IDENTIFICAÇÃO	AGÊNCIA	NOTA	REVISADO
Genius	Genius	**44,56**	☑
Soul	Soul	**44,94**	☑
Renca	Renca	**44,75**	☑
Art&C	Art&C	**44,81**	☑
Nova	Nova	**44,89**	☑
80 20 Marketing	80 20 Marketing	**40,25**	☑
Digital Comunicação	Digital Comunicação	**43,83**	☑
Logos	Logos	**41,22**	☑
Mercatto	Mercatto	**43,67**	☑
Imagine	Imagine	**43,94**	☑
Z3	Z3	**44,17**	☑
Company	Company	**32,83**	☑
ZF	ZF	**44,89**	☑
DMD	DMD	**44,36**	☑
Cannes Publi	Cannes Publi	**40,03**	☑
Alpha Films	Alpha Films	**37,89**	☑

ASSINATURAS

	Nome completo	Assinatura
AVALIADOR 1	Wilmar Lucas Neto	Wilmar Lucas Neto
AVALIADOR 2	Diogo Peres Neto	Diogo Peres Neto
AVALIADOR 3	Luciene Lins da Silva	Luciene Lins da Silva